**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

**I. Informacje ogólne**

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Seminarium magisterskie**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **09-MGR-JIZI-24**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **Językoznawstwo i zarządzanie informacją**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I, II semestr**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30h**
9. Liczba punktów ECTS: **6**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Lista prowadzących do wyboru podawana jest na początku semestru zimowego I roku studiów magisterskich, osoba odpowiedzialna: dr Konrad Juszczyk (juszczyk@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu:

* zdobycie wiedzy o metodologii pracy naukowej w dziedzinie wybranej specjalizacji;
* zdobycie pogłębionej wiedzy ogólnej z zakresu wybranej specjalizacji
* nabycie umiejętności wyszukiwania, analizowania, oceniania, selekcjonowania i integrowania informacji z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułowania na tej podstawie krytycznych sądów w dziedzinie wybranej specjalizacji
* nabycie umiejętności badawczych obejmujących analizę prac innych autorów, syntezę różnych poglądów, dobór metod, opracowanie i prezentację wyników w formie pisemnej i ustnej
* nabycie umiejętności samodzielnego zdobywania i poszerzania wiedzy oraz swoich umiejętności badawczych
* wykształcenie umiejętności upowszechniania wiedzy o danej dziedzinie
* wykształcenie umiejętności posługiwania się zaawansowanymi technologiami informacyjnymi przy wykonaniu konkretnych zadań badawczych

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): różne w zależności od wybranego tematu

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU**  **student/ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| 09-MGR-JIZI-24\_01 | zna w pogłębionym stopniu specyfikę przedmiotową i metodologiczną badań nad kontekstami kulturowymi języka oraz badań w odniesieniu do społecznych i indywidualnych uwarunkowań funkcjonowania języka i poprawnie formułuje zagadnienia badawcze z językoznawstwa stosowanego lub empirycznego i dobiera właściwe metody i narzędzia badawcze, uznając znaczenie wiedzy językowej i językoznawczej w rozwiązywaniu problemów związanych z komunikacją międzyludzką; | K\_W02, K\_U07, K\_K02, K\_K01 |
| 09-MGR-JIZI-24\_02 | potrafi samodzielnie wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z wykorzystaniem różnych źródeł oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy w dziedzinie wybranej specjalizacji w sposób twórczy ale i odpowiedzialny; | K\_U05, K\_K04 |
| 09-MGR-JIZI-24\_03 | potrafi bardzo dobrze i krytycznie analizować prace innych autorów, przeprowadzić syntezę różnych poglądów, dokonać doboru metod, opracować i zaprezentować wyniki w formie pisemnej i ustnej; | K\_U05, K\_U06, K\_K01 |
| 09-MGR-JIZI-24\_04 | potrafi planować i realizować własne uczenie się przez całe życie, doskonalić zdobyte umiejętności oraz ukierunkować innych w tym zakresie; | K\_U11, K\_K02 |
| 09-MGR-JIZI-24\_05 | zna podstawowe pojęcia i zasady prawa autorskiego oraz zdaje sobie sprawę z konieczności ochrony zasobów własności intelektualnej, zasad etyki pracy z zasobami językowymi i stosuje je przy pisaniu tekstów akademickich w sposób twórczy ale i odpowiedzialny | K\_W09, K\_K04 |
| 09-MGR-JIZI-24\_06 | Zna możliwości zastosowania współczesnej technologii w badaniach nad mową i językiem i potrafi je wykorzystywać w sposób twórczy ale i odpowiedzialny | K\_W07, K\_U09, K\_K04 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe dla** **zajęć/przedmiotu:** | **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| Metodologia badań w zakresie danej specjalizacji - część 2 | 09-MGR-JIZI-24\_01,  09-MGR-JIZI-24\_02,  09-MGR-JIZI-24\_03,  09-MGR-JIZI-24\_04, |
| Analiza danych empirycznych - część 2 | 09-MGR-JIZI-24\_01,  09-MGR-JIZI-24\_02,  09-MGR-JIZI-24\_06, |
| Interpretacja danych empirycznych - część 2 | 09-MGR-JIZI-24\_01,  09-MGR-JIZI-24\_02,  09-MGR-JIZI-24\_06, |
| Formułowanie wniosków w pracy badawczej | 09-MGR-JIZI-24\_01,  09-MGR-JIZI-24\_06, |
| Analiza informacji z wykorzystaniem różnych źródeł w zakresie prowadzonych prac badawczych | 09-MGR-JIZI-24\_01,  09-MGR-JIZI-24\_04,  09-MGR-JIZI-24\_06, |
| Prezentacje akademickie | 09-MGR-JIZI-24\_01,  09-MGR-JIZI-24\_05  09-MGR-JIZI-24\_06 |

5. Zalecana literatura:

Poniżej podano przykładową literaturę. Może być ona zaktualizowana przez poszczególnych prowadzących - dopasowana do tematyki badawczej prac studentów wchodzących w skład danej grupy seminaryjnej.

Dakowska, M. 2007. *Psycholingwistyczne podstawy dydaktyki języków obcych.* W-wa: PWN.

Dawson, C. 2009. *Introduction to research methods. A practical guide for anyone undertaking a research project.* Howtobooks

Dijk van, J. 2010. *Społeczne aspekty nowych mediów. Analiza społeczeństwa sieci.* Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Grucza S., 2004, Od lingwistyki tekstu do lingwistyki tekstu specjalistycznego, KJS, Warszawa.

Grucza S., 2008, Lingwistyka języków specjalistycznych, Euro-Edukacja, Warszawa.

Grzenia, J. 2006. *Komunikacja językowa w Internecie*. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Handke, K. 2009. *Socjologia języka*. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Kielar B., Grucza S. (red), 2003. Języki specjalistyczne 3. Lingwistyczna identyfikacja tekstów specjalistycznych, Warszawa.

Lukszyn J., Zmarzer W., 2006, Teoretyczne podstawy terminologii, Warszawa.

Maciejewski, M. 2009. *Gatunki hipertekstu w perspektywie tekstologicznej. Analiza na przykładzie internetowych prezentacji przedsiębiorstw*. Wydawnictwo Naukowe UAM. Poznań.

Murray, N., Hughes,G. 2008. *Writing up your university assignments and research Project. A practical handbook.* Open University Press

Stelmaszczyk, P. (red.) 2006: *Metodologie językoznawstwa, Podstawy teoretyczne*. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego

Wilczyńska, W., Michońska-Stadnik A. 2010. *Metodologia badań w glottodydaktyce.* Kraków

Wray, A., Trott, K., A. Bloomer. 1998. *Projects in linguistics.* New York: Arnold

Zmarzer W., 2008, Typologia tekstów specjalistycznych, (w:) Podstawy technolingwistyki I, Lukszyn Jerzy (red.), Euro-Edukacja, Warszawa, s. 225-235.

**III. Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć (stacjonarne oraz zdalne)** | **X** |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | X |
| Wykład konwersatoryjny | X |
| Wykład problemowy |  |
| Dyskusja | X |
| Praca z tekstem | X |
| Metoda analizy przypadków |  |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | X |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | X |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu | X |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach | X |
| Inne (jakie?) - |  |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole EU dla** **zajęć/przedmiotu** | | | | | |
| 09-MGR-JIZI-24\_01 | 09-MGR-JIZI-24\_02 | 09-MGR-JIZI-24\_03 | 09-MGR-JIZI -24\_04 | 09-MGR-JIZI- 24\_05 | 09-MGR-JIZI-24\_06 |
| Kolokwium ustne | x |  |  |  |  |  |
| Projekt | x | x | x | x | x | X |
| Esej | X |  |  | x | x | x |
| Raport | x | x | x | x | x | X |
| Prezentacja multimedialna | x | x | x | x | x | X |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | **30** |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | **30** |
| Czytanie wskazanej literatury | **30** |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | **30** |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej | **60** |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia |  |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | | **180** |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | **6** |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne | | |

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM w trybie stacjonarnym i zdalnym

Aby otrzymać zaliczenie przedmiotu, student ma obowiązek przygotować 1 rozdział pracy licencjackiej oraz plan projektu badawczego wraz z listą literatury.

Ogólne kryteria oceny projektów i zadań:

* terminowość oddania projektu lub jego fragmentu
* właściwy dobór i selekcja literatury
* poprawność przeprowadzonych analiz i badań
* poprawność oceny przeprowadzonych analiz i badań
* poprawność formułowanych tez i wniosków
* poprawność terminologiczna i gramatyczna
* właściwa struktura tekstu
* odpowiedni zapis bibliograficzny
* odpowiedni sposób cytowań

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny** | | | |
| **2** | **3 - 3,5** | **4 – 4,5** | **5** |
| Student wykazuje w zakresie wiedzy merytorycznej liczne błędy rzeczowe; | Student wykazuje  drobne błędy w zakresie wiedzy merytorycznej; | Student wykazuje dobre opanowanie wiedzy merytorycznej; | Student wykazuje  znakomite opanowanie wiedzy merytorycznej; |
| Student wykazuje w zakresie wiedzy merytorycznej liczne błędy rzeczowe; nie zabiera głosu podczas dyskusji | Student wykazuje  drobne błędy w zakresie wiedzy merytorycznej; rzadko zabiera głos podczas dyskusji, prezentując zdobytą wiedzę | Student wykazuje dobre opanowanie wiedzy merytorycznej; często zabiera głos podczas dyskusji, prezentując zdobytą wiedzę | Student wykazuje  znakomite opanowanie wiedzy merytorycznej;  często zabiera głos podczas dyskusji, prezentując zdobytą wiedzę i własne wnioski po zapoznaniu się z nią |
| niestosowanie zasad dyskursu akademickiego lub nieprawidłowe odwoływanie się do materiałów źródłowych | zadowalająca umiejętność doboru i odwoływania się do materiałów źródłowych; zadowalające opanowanie zasad dyskursu akademickiego | zadowalająca umiejętność doboru i odwoływania się do materiałów źródłowych; dobre opanowanie zasad dyskursu akademickiego | znakomita umiejętność doboru i odwoływania się do materiałów źródłowych; znakomite opanowanie zasad dyskursu akademickiego |
| niestosowanie zasad dyskursu akademickiego, zwłaszcza w odniesieniu do cytowania, parafrazowania i streszczania; postawa nacechowana brakiem poszanowania praw autorskich i/lub udowodniony przypadek plagiatu | Wystarczające stosowanie zasad dyskursu akademickiego, zwłaszcza w odniesieniu do cytowania, parafrazowania i streszczania; uchybienia widoczne w pierwszych wersjach sporządzanych prac; postawa nacechowana poszanowaniem praw autorskich | Poprawne stosowanie zasad dyskursu akademickiego, zwłaszcza w odniesieniu do cytowania, parafrazowania i streszczania; nieliczne uchybienia widoczne w pierwszych wersjach sporządzanych prac; student w sposób kreatywny łączy ze sobą źródła informacji; postawa nacechowana poszanowaniem praw autorskich | Znakomite stosowanie zasad dyskursu akademickiego, zwłaszcza w odniesieniu do cytowania, parafrazowania i streszczania; student w sposób kreatywny łączy ze sobą źródła informacji a nawet czasami przeprowadza obiektywną ocenę źródła, na które się powołuje; postawa nacechowana poszanowaniem praw autorskich |
| Student wykazuje w zakresie wiedzy merytorycznej liczne błędy rzeczowe; | Student wykazuje  drobne błędy w zakresie wiedzy merytorycznej; | Student wykazuje dobre opanowanie wiedzy merytorycznej; | Student wykazuje  znakomite opanowanie wiedzy merytorycznej; |
| Niepoprawny dobór źródeł; nie wykorzystuje w swojej pracy profesjonalnych zasobów naukowych; nie zabiera głosu podczas dyskusji tych zagadnień | poprawny dobór źródeł ale rzadko wykorzystuje w swojej pracy profesjonalne zasoby naukowe; rzadko zabiera głos podczas dyskusji tych zagadnień, prezentując zdobytą wiedzę | poprawny dobór źródeł oraz często wykorzystuje w swojej pracy profesjonalne i zróżnicowane zasoby naukowe; materiały zgromadzone dotyczą zawężonego tematem wycinka wiedzy; często zabiera głos podczas dyskusji tych zagadnień, prezentując zdobytą wiedzę | poprawny dobór źródeł oraz często wykorzystuje w swojej pracy profesjonalne i zróżnicowane zasoby naukowe; materiały zgromadzone dotyczą zawężonego tematem wycinka wiedzy; często zabiera głos podczas dyskusji tych zagadnień, prezentując zdobytą wiedzę i własne wnioski po zapoznaniu się z nią |

Aby odróżnić między oceną pełną a oceną z plusem, promotor bierze pod uwagę:

* terminowość oddania projektu lub jego fragmentu
* właściwy dobór i selekcja literatury
* poprawność przeprowadzonych analiz i badań
* poprawność oceny przeprowadzonych analiz i badań
* poprawność formułowanych tez i wniosków
* poprawność terminologiczna i gramatyczna
* właściwa struktura tekstu
* odpowiedni zapis bibliograficzny
* odpowiedni sposób cytowań
* inne (szczegółowe w materiałach dla studentów)